

**COPIA WEB**  
Deliberazione **N. 5**  
In data **30.01.2017**  
Prot. N. **3432**

**COMUNE DI ROSSANO VENETO**  
PROVINCIA DI VICENZA

**Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale**

Sessione ordinaria Convocazione 1<sup>a</sup> Seduta pubblica

**OGGETTO:**

**VARIANTE URBANISTICA CORRELATA AL PROGETTO DI AMPLIAMENTO DI UN FABBRICATO PRODUTTIVO DELLA DITTA PERUZZO SRL NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA PREVISTA DALLA NORMATIVA DELLO SPORTELLINO UNICO PER LE ATTIVITA' PRODUTTIVE.**

L'anno **duemiladiciassette** addì **TRENTA** del mese di **GENNAIO** presso la sede municipale. Convocato dal Sindaco mediante lettera d'invito **del 24/01/2017, prot. n°1036**, fatta recapitare a ciascun consigliere, si è oggi riunito il Consiglio Comunale sotto la presidenza del Sindaco **MARTINI Dott.ssa Morena** e l'assistenza del Segretario Comunale **SPAZIANI Dott. Francesco**. Fatto l'appello, risulta quanto segue:

	PRESENTI	ASSENTI
1. BATTAGLIN Helga	*	
2. BERTON Davide	*	
3. CAMPAGNOLO Giorgio	*	
4. GANASSIN Paola	*	
5. GOBBO Loris	*	
6. GUARISE Adriano	*	
7. MARCON Ezio	*	
8. MARINELLO Ugo	*	
9. MARTINI Morena	*	
10. TREVISAN Gilberto	*	

**Presenti N. 10 Assenti N. /**

**E' presente** in aula in qualità di **Assessore Esterno** il Sig. **ZONTA MARCO**

Il Sindaco, **MARTINI Dott.ssa Morena**, assume la presidenza.

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

**OGGETTO: VARIANTE URBANISTICA CORRELATA AL PROGETTO DI AMPLIAMENTO DI UN FABBRICATO PRODUTTIVO DELLA DITTA PERUZZO S.R.L. NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA PREVISTA DALLA NORMATIVA DELLO SPORTELLO UNICO PER LE ATTIVITA' PRODUTTIVE.**

### IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO:

- che il D.Lgs. 112/1998 attribuisce ai Comuni le funzioni amministrative concernenti la realizzazione, l'ampliamento, la cessazione, la riattivazione, la localizzazione e la rilocalizzazione di impianti produttivi stabilendo anche che i Comuni devono dotarsi di uno Sportello Unico per le Attività Produttive (S.U.A.P.), al quale gli interessati si rivolgono per tutti gli adempimenti previsti dai relativi procedimenti;

- che gli obiettivi che il legislatore si è posto con l'istituzione dello S.U.A.P. sono, in sintesi, i seguenti:

1) semplificazione delle procedure necessarie per l'avvio, riconversione, ampliamento e nuova realizzazione di attività imprenditoriali;

2) soddisfare l'esigenza delle imprese di avere un unico interlocutore responsabile nell'adempimento delle procedure amministrative richieste, che assicuri inoltre il necessario raccordo con gli altri enti, per garantire tempi certi e qualità dei servizi offerti;

3) promuovere lo sviluppo locale attraverso la raccolta e la diffusione delle informazioni disponibili a livello locale sugli strumenti agevolati e sulle attività promozionali che interessano le imprese;

- che in linea con gli obiettivi suddetti, il D.P.R. 160/2010 (che ha abrogato il D.P.R. 447/1998) detta una disciplina volta allo snellimento delle procedure relative agli impianti produttivi. In particolare l'art. 8 dello stesso, relativamente alla variazione dello strumento urbanistico, dispone che qualora il progetto presentato sia in contrasto con lo strumento urbanistico, o comunque richieda una sua variazione, il Responsabile dello S.U.A.P. provveda alla convocazione della conferenza di servizi di cui agli articoli da 14 a 14-quinquies della legge 7 agosto 1990, n. 241, e alle altre normative di settore, in seduta pubblica;

- che in conformità a quanto indicato nelle disposizioni regolamentari vigenti, qualora l'esito della conferenza di servizi comporti la variazione dello strumento urbanistico, il conseguente verbale costituisce proposta di variante sul quale, tenuto conto delle osservazioni, proposte e opposizioni formulate dagli aventi titolo, si pronuncia definitivamente il Consiglio Comunale;

- che livello regionale, l'applicazione della procedura dello Sportello Unico per le Attività Produttive, per la variante in parola, risulta disciplinata dalla L.R. 55/2012;

- che in data 23/01/2009, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 5, sono stati approvati gli atti di indirizzo inerenti i procedimenti di Sportello Unico in variante allo strumento urbanistico;

CIÒ PREMESSO:

- che in data 16/12/2015 (prot. com.le n. 17955 del 17/12/2015), e successive integrazioni, è stata presentata al Comune di Rossano Veneto – tramite il portale SUAP Infocamere – da parte della Ditta **PERUZZO S.R.L.** con sede a Rossano Veneto in Via Meucci, 115, una domanda di ampliamento di un'attività produttiva esistente in variante agli strumenti urbanistici generali vigenti (P.A.T. - Piano di Assetto del Territorio e P.I. - Piano degli Interventi) ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010 e dell'art. 4 della L.R. 55/2012;

- che gli immobili oggetto di intervento sono ubicati in Comune di Rossano Veneto, Via Meucci / Via Bassano, sull'area catastalmente distinta alla Sez. Unica, fg. 2 mapp. 535 - 536 - 1293 - 1703;

- che l'intervento nello specifico prevede la costruzione di un nuovo fabbricato da adibire a uffici e a deposito / immagazzinamento prodotti, e relativi locali accessori (spogliatoi, wc, ecc. ecc.);

- che l'intervento è in contrasto con gli strumenti urbanistici generali del Comune di Rossano vigenti (P.A.T. e P.I.) in quanto prevede la realizzazione di interventi edilizi:

a) su area classificata dal predetto P.I. come zona E (agricola), nella quale sono ammessi, in via ordinaria, esclusivamente gli interventi di cui all'art. 44 della L.R. 11/2004, come indicato dal predetto P.I.;

b) in una zona per la quale il P.A.T. non prevede nuove espansioni (salvo la possibilità di limitate espansioni del consolidato esistente), inclusa nel contesto figurativo di una Villa Veneta (Villa Cà Minotto di Rosà), individuato ai sensi della tav. 5.1A del P.T.C.P., sottoposto a specifica tutela ai fini del mantenimento e della valorizzazione degli elementi costitutivi del paesaggio esistenti;

- che inoltre, secondo il P.A.T. vigente, (tav. 1 – carta dei vincoli, tav. 2 – carta delle invarianti, tav. 3 – carta delle fragilità), l'area interessata dall'intervento:

a) è soggetta vincolo paesaggistico ai sensi del D.Lgs. 42/2004;

b) ricade nella porzione di territorio caratterizzata dalla presenza di antichi tracciati visibili o latenti di strade romane, nonché dagli antichi ordinamenti fondiari interessati dalla centuriazione romana;

c) è caratterizzata per la presenza, sul lato nord, di una "invariante di natura ambientale" (nello specifico, una roggia);

d) è classificata tra le "aree idonee", nelle quali dal punto di vista della compatibilità geologica è ammessa l'edificazione;

che stante i contrasti dell'intervento proposto con gli strumenti urbanistici generali sopra indicati, il responsabile SUAP del Comune di Rossano Veneto, riscontrata la sussistenza dei presupposti per l'attivazione della procedura di variante urbanistica ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010 e dell'art. 4 della L.R. 55/2012, ha provveduto a convocare una prima conferenza di servizi "preliminare", in forma istruttoria, al fine di valutare la proposta progettuale, che si è tenuta in data 20/06/2016;

- che, a seguito delle risultanze della prima conferenza di servizi, la Ditta ha provveduto ad integrare il progetto in conformità a quanto richiesto dagli enti a vario titolo coinvolti nel procedimento;

#### PRESO ATTO:

- che in data 25/08/2016 si è svolta la conferenza di servizi decisoria (il relativo verbale è allegato sub A alla presente deliberazione) con la quale è stato approvato l'intervento proposto, con le prescrizioni degli enti a vario titolo coinvolti (come risulta dal verbale della conferenza stessa);

- che è stata eseguita la verifica di assoggettabilità ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/2006, e che la Commissione Regionale VAS – con parere n. 190 del 06/10/2016 – ha ritenuto che l'intervento in questione non sia da assoggettare alla procedura di V.A.S., fermo restando l'obbligo di rispettare, in sede di attuazione, le indicazioni e le prescrizioni impartite dalle autorità ambientali interessate, nonché di mettere in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal Rapporto Ambientale Preliminare (R.A.P.);

VISTA la nota del Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Vicenza prot. n. 17141 del 03/10/2016, con la quale il predetto ente comunica la conformità del progetto alla normativa ed ai criteri di prevenzione incendi, subordinando l'esecuzione delle opere / interventi al rispetto di specifiche norme UNI;

CONSIDERATO che ai fini del rilascio alla Ditta del Provvedimento Finale Unico (P.F.U.) che autorizza l'esecuzione dell'intervento, è ora necessario approvare definitivamente la modifica parziale al P.A.T. e al P.I. riguardante gli immobili oggetto della richiesta in parola;

#### DATO ATTO CHE:

- che l'avviso di proposta-adozione della variante parziale al P.A.T. e al P.I., conseguente all'esito favorevole della conferenza dei servizi decisoria inerente l'attuazione dell'intervento in oggetto, è stato pubblicato, per 10 giorni all'Albo Pretorio del Comune, a partire dal 30/09/2016;

- che nei 20 giorni successivi alla pubblicazione non sono pervenute osservazioni;

VISTI i pareri favorevoli, con prescrizioni, dei vari enti a vario titolo coinvolti nel procedimento;

VISTO l'art. 78, comma 2 del D.Lgs. 267/2000;

VISTI l'art. 8 del D.P.R. 160/2010 e l'art. 4 della L.R. 55/2012;

VISTI il P.A.T. e il P.I. vigenti;

ACQUISITI i prescritti pareri di cui all'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

### **DELIBERA**

1) di approvare, ai sensi e per gli effetti di quanto indicato dall'art. 8 del D.P.R. 160/2010 e s.m.i. e dell'art. 4 della L.R. 55/2012, in variante parziale al P.A.T. e al P.I., l'intervento di ampliamento dell'attività produttiva esistente – ditta richiedente: Peruzzo s.r.l. – sull'area sita in Via Meucci / Via Bassano, catastalmente distinta alla Sez. Unica, fg. 2 mapp. 535 - 536 - 1293 - 1703, in conformità alle risultanze della conferenza dei servizi decisoria del 25/08/2016, il cui il verbale è allegato sub A) alla presente deliberazione, come descritto negli elaborati grafici progettuali di cui all'istanza in parola, e successive integrazioni;

2) di stabilire che con apposita deliberazione di Giunta Comunale si provvederà all'approvazione della bozza di convenzione definitiva;

3) di dare atto che il Responsabile dello S.U.A.P. provvederà all'esecuzione della presente deliberazione e agli adempimenti previsti dalla normativa per il rilascio del Provvedimento Finale Unico (P.F.U.), in conformità alle risultanze e alle prescrizioni contenute nel suddetto verbale della conferenza di servizi decisoria;

4) di approvare la Valutazione di Incidenza Ambientale (V.Inc.A), facente parte degli elaborati progettuali agli atti;

5) di disporre la pubblicazione della predetta variante parziale al P.A.T. e al P.I. conformemente alle disposizioni di cui alla normativa vigente in materia, dando atto che la stessa diventerà efficace trascorsi 30 giorni dalla data di pubblicazione della presente deliberazione all'Albo Pretorio del Comune.

- VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO S.U.A.P.  
*F.TO Dott. Adriano Ferraro*



# COMUNE DI ROSSANO VENETO

PROVINCIA DI VICENZA  
SPORTELLO UNICO PER LE ATTIVITA' PRODUTTIVE

Piazza G. Marconi, 4 - 36028 Rossano Veneto (VI)  
Tel 0424/547163 - Fax 0424/547164

Comune di Rossano Veneto  
Prot. n. 11137  
del 25/08/2016

## VERBALE CONFERENZA DI SERVIZI DECISORIA (Vicenza, 25 Agosto 2016)

Oggetto: ampliamento di un'attività produttiva esistente in variante allo strumento urbanistico generale vigente ai sensi art. 4 L.R. 55/2012 e art. 8 D.P.R. 160/2010.

**DITTA: PERUZZO S.R.L.**

L'anno 2016, il giorno venticinque (25) del mese di agosto (8), alle ore 11.00, a Vicenza, presso la sede della Provincia di Vicenza sita in Contrà Gazzolle, 1

### PREMESSO:

- che in data 16/12/2015, prot. n. 17955, e successive integrazioni, è stata presentata al Comune di Rossano Veneto, da parte della Ditta **PERUZZO S.R.L.** con sede a Rossano Veneto in via Meucci, 105, una domanda di ampliamento di un'attività produttiva esistente in variante allo strumento urbanistico generale vigente (attualmente P.R.C.) ai sensi art. 4 della L.R. 55/2012 e art. 8 del D.P.R. 160/2010;
- che l'immobile oggetto di intervento è ubicato in Rossano Veneto, Via Meucci, su area catastalmente distinta alla Sez. Unica, fg. 2 mapp. 535, 536, 1293, 1703;
- che l'intervento nello specifico prevede la realizzazione di una nuova superficie produttiva destinata a magazzino con annessa nuova palazzina uffici;
- che l'intervento è altresì in contrasto anche con il P.A.T. (Tav. 4 - carta delle trasformabilità), il quale per la zona interessata non prevede nuove espansioni (salvo la possibilità di limitate espansioni del consolidato esistente);
- che l'intervento è altresì in contrasto anche con il P.A.T. (Tav. 4 - carta delle trasformabilità), il quale per la zona interessata prevede la presenza del contesto figurativo ai sensi dell'art. 46 punto 3 del P.T.C.P. della Provincia di Vicenza regolarmente approvato;
- che l'intervento è in contrasto con lo strumento urbanistico vigente - P.R.C - in quanto prevede la realizzazione di interventi edilizi su area classificata dal P.I. come zona E - agricola, nella quale sono ammessi, in via ordinaria, esclusivamente gli interventi di cui all'art. 44 della L.R. 11/2004, come indicato dal predetto P.I.;
- che sempre secondo il P.A.T. (tav. 1 - carta dei vincoli e tav. 2 - carta delle invariati), non sono presenti - oltre a quanto sopra detto - vincoli o elementi di pregio paesaggistico e/o naturalistico che impediscano in assoluto la realizzazione dell'intervento. La Tav. 3 (carta delle fragilità) classifica la zona come tra le "area idonee", nelle quali dal punto di vista della compatibilità geologica è ammessa l'edificazione;
- che stante il contrasto dell'intervento proposto con il P.R.C. vigente, il responsabile SUAP del Comune di Rossano Veneto, riscontrata la sussistenza dei presupposti per l'attivazione della procedura di variante al P.R.G. art. 4 della L.R. 55/2012 e art. 8 del D.P.R. 160/2010, ha provveduto a convocare una prima conferenza di servizi "preliminare", in forma istruttoria, al fine di valutare la proposta progettuale, che si è tenuta in data 20/06/2016; la predetta Conferenza, nei soggetti partecipanti aventi diritto al voto, ha richiesto alla Ditta di provvedere ad integrare la domanda presentata, in conformità ai pareri espressi e/o alle comunicazioni / pareri pervenuti per iscritto dagli enti non partecipanti, riservandosi di convocare la conferenza, decisoria entro 90 giorni;
- che, al fine di esaminare la documentazione integrativa successivamente presentata dalla Ditta, e di valutare quindi in via definitiva l'intervento, il responsabile SUAP del Comune di Rossano Veneto ha provveduto a convocare per la data odierna la conferenza di servizi decisoria, alla quale sono stati invitati a partecipare le seguenti amministrazioni / enti:
  - a) Comune di Rossano Veneto;



- b) Regione Veneto – Sezione Coordinamento Commissioni VAS VINCA NUVV;
- c) Provincia di Vicenza – Settore Urbanistica e Settore Ambiente;
- d) Soprintendenza Bella Arti e Paesaggio – Sezione Paesaggistica – Verona;
- e) A.R.P.A.V. – Dip.to Prov.le di Vicenza;
- f) Consorzio di Bonifica Pedemontano Brenta – Cittadella;
- g) ULSS n. 3 – Bassano del Grappa;
- h) Veneto Strade;
- i) Comando provinciale di Vicenza dei Vigili del Fuoco;
- j) Comune di Rosà;

- che sono stati inoltre invitati a partecipare, senza diritto di voto, la Ditta Peruzzo s.r.l. e l'arch. Marco Sembenelli, in qualità di progettista dell'intervento.

## CIÒ PREMESSO

### Risultano presenti:

Dott. ssa. Morena Martini	Sindaco Comune di Rossano Veneto
Dott. Adriano Ferraro	Responsabile U.T. e del Procedimento per il Comune di Rossano Veneto
Arch. Roberto Josè Bavaresco	Dirigente settore Sviluppo Economico e Servizi al Territorio della Provincia di Vicenza
Dott. ssa Maria Gabriella Schiavoni	Responsabile del Procedimento per la Provincia di Vicenza
Dott. Giampaolo Baggio	Delegato direttore dipartimento ULSS n. 3 – Bassano del Grappa; (che ha fornito parere favorevole con nota in data 24/08/2016, prot. 0043148/16);

### Risultano assenti:

-Regione Veneto – Sezione Coordinamento Commissioni VAS VINCA NUVV (che ha fornito richiesta integrazioni con nota in data 10/08/2016 prot. 309746); a tale riguardo, il dott. Ferraro precisa che in data 12/08/2016 è stata inviata tramite portale SUAP al predetto ente apposita richiesta di avvio della procedura di verifica di assoggettabilità ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/2006, unitamente alla documentazione prescritta;

-Soprintendenza Bella Arti e Paesaggio - Sezione Paesaggistica – Verona che ha esercitato il potere di silenzio assenso in quanto sono trascorsi i 45 gg di concessione parere;

- A.R.P.A.V. – Dip.to Prov.le di Vicenza (che ha fornito – antecedentemente alla prima conferenza di servizi – parere favorevole con prescrizioni, con nota in data 17/06/2016, prot. 60153);

- Consorzio di Bonifica Pedemontano Brenta;

Veneto Strade spa (che ha fornito – antecedentemente alla prima conferenza di servizi – atto di assenso all'intervento con nota in data 16/06/2016 prot. 15076, con prescrizione); tale ente, con nota prevenuta tramite portale SUAP in data 24/08/2016, ha confermato quanto espresso con l'atto di assenso precedentemente trasmesso, precisando che *"per quanto riguarda la realizzazione dell'accesso al nuovo edificio la scrivente Società sta analizzando la relativa pratica"*;

Comando provinciale dei Vigili del Fuoco (che ha fornito richiesta integrazioni con nota in data 12/08/2016, prot. 14147);

Comune di Rosà.

### Risultano inoltre presenti, senza diritto al voto:

Geom. Mauro Sembenelli Rappresentante della ditta Peruzzo s.r.l. e dello studio tecnico incaricato

Assume la presidenza il Responsabile del Comune di Rossano Veneto dott. Adriano Ferraro che assume le funzioni di segretario verbalizzante.

### Il Responsabile U.T. dichiara aperta la seduta della Conferenza.

La provincia di Vicenza presenta in conferenza il parere prot. 56732 del 24/08/2016 che non si allega in quanto già presente agli atti del Comune. Il parere esprime parere favorevole con prescrizioni.

Esaminati gli atti e rilevati i pareri presentati, la commissione a voto unanime esprime parere favorevole con le prescrizioni degli enti salvo acquisizione verifica di assoggettabilità ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/2006 da acquisire prima dell'approvazione della Variante in Consiglio Comunale.

\*\*\*\*\*

Alle ore 11.30 il Responsabile U.T. del Comune di Rossano Veneto dichiara chiusa la conferenza.

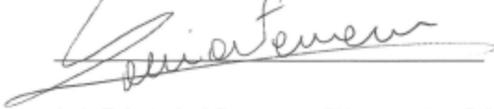


Letto, approvato e sottoscritto:

Dott. ssa Morena Martini – Sindaco del Comune di Rossano Veneto



Dott. Adriano Ferraro – Responsabile SUAP del Comune di Rossano Veneto



Arch. Roberto José Bavaresco – Dirigente settore Sviluppo Economico e Servizi al Territorio della Provincia di Vicenza



Dott. Giampaolo Baggio – Delegato direttore dipartimento ULSS n. 3 – Bassano del Grappa; (che ha fornito parere favorevole con nota in data 24/08/2016, prot. 0043148/16);





**DIPARTIMENTO DI PREVENZIONE**  
**Via Cereria 15 - 36061 Bassano del Grappa (VI)**  
0424 - 885500 (6 linee con r.a.) - fax 0424 - 885555

**Azienda ULSS 3**

PROTOCOLLO GENERALE - USCITA

**n. 0043148/16 del 24/08/2016**

(DA CITARE NELLA RISPOSTA)



Oggetto: D.Lgs 152/2006, come modificato dal D.Lgs. 4/2008. Verifica di  
Assoggettabilità per l'ampliamento di un fabbricato produttivo  
**DITTA: PERUZZO SRL**

REGIONE DEL VENETO  
Area Infrastrutture - Dipartimento Territorio  
Sezione Coordinamento Commissioni (VAS  
VINCA NUVV)  
Via C. Baseggio n. 5  
**30174 MESTRE (VE)**

[dip.territorio@pec.regione.veneto.it](mailto:dip.territorio@pec.regione.veneto.it)

Al Sig. SINDACO  
del COMUNE di  
**36028 ROSSANO VENETO**

Esaminata la documentazione presentata, si esprime **PARERE FAVOREVOLE** a  
quanto richiesto

Distinti saluti.

IL DIRETTORE #  
SERVIZIO IGIENE E SANITA' PUBBLICA  
Dr. ANTONJO STANO



SPD



dipvvf.COM-VI.REGISTRO  
UFFICIALE.U. 0014147.12-08-2016

# Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DEI VIGILI DEL FUOCO DEL SOCCORSO PUBBLICO E DELLA DIFESA CIVILE

**Comando Provinciale VIGILI del FUOCO – VICENZA**

36100 Vicenza - Via Farini 16 – tel. 0444 565022 – pec: com.vicenza@cert.vigilfuoco.it

**Prevenzione Incendi**

	Dipartimento dei Vigili del Fuoco del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile <b>COM-VI</b> REGISTRO UFFICIALE - USCITA
Prot. n. _____	del _____

Al PERUZZO S.R.L.  
VIA MEUCCI, 115  
36028 ROSSANO VENETO

Al Sig SINDACO del Comune di  
ROSSANO VENETO

Pratica n. 37036

**OGGETTO:** Valutazione del progetto ai sensi ex art. 3 del DPR n.151 del 1.08.2011 – **richiesta documentazione integrativa**.  
PERUZZO S.R.L., VIA MEUCCI, 115 - ROSSANO VENETO - nuovo insediamento deposito semilavorati, imballi e prodotto finito a servizio di stabilimento esistente.

Con riferimento all'istanza presentata in data **11.07.2016** intesa ad ottenere la valutazione del progetto, letta ed esaminata la documentazione tecnico illustrativa allegata, si invita codesta ditta a completare la stessa con quanto di seguito riportato:

1. Relazione tecnica che evidenzi il rispetto del DM 03/08/2015 perché non è possibile comprendere nelle varie strategie antincendio i livelli di prestazione considerati e le tipologie di soluzioni adottate dal progettista in relazione alla valutazione del rischio incendio che dovrebbe aver effettuato;
2. Disegni quotati e con evidenziata la rete idrica antincendio e gli estintori.

Si comunica, altresì, che lo scrivente Comando si pronuncerà sulla conformità del progetto alla normativa ed ai criteri tecnici di prevenzione incendi entro sessanta giorni dalla data di presentazione della documentazione completa (ex art. 3 DPR 151/2011 e ex art. 3 DM 284/93).

IL COMANDANTE PROVINCIALE *a.p.c.*  
(PORRO VECCHIO)

195510

Prev

**Il Sindaco Morena Martini** apre la discussione sulla deliberazione della variante urbanistica in esame.

**La Consigliera Paola Ganassin** chiede ed ottiene raggugli dal Responsabile tecnico Dott. Adriano Ferraro sulla quantità di superficie trasformata urbanisticamente e sulle procedure di pubblicazione da garantire.

**Il Consigliere Gilberto Trevisan** chiede ed ottiene raggugli dal Responsabile tecnico Dott. Adriano Ferraro sul mantenimento della superficie agricola utilizzabile – SAU.

**Il Consigliere Ezio Marcon** sottolinea i vantaggi comportati dall'approvazione di questi interventi con la procedura dello sportello unico sotto il profilo della realizzazione di opere pubbliche a scomputo degli oneri, con il saldo positivo che ne deriva per l'interesse pubblico.

**Il Sindaco Morena Martini** mette in votazione la proposta sottolineando le integrazioni proposte dal Consigliere Ugo Marinello e dal Vice Sindaco Giorgio Campagnolo, da recepire puntualmente con la votazione medesima.

Il sindaco pone in votazione la suestesa proposta di deliberazione che viene **approvata con voti unanimi favorevoli n. 10**, legalmente espressi da n. 10 consiglieri presenti e votanti.

(Il dibattito integralmente registrato in formato audio - digitale ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005, è parte integrante dell'atto, anche se non materialmente allegato e liberamente consultabile sul web ai seguenti link, dal quale si potrà consultare anche la trascrizione integrale della seduta)

<https://www.youtube.com/watch?v=tLlRqvYW0Fs>

<http://www.comune.rossano.vi.it/notizie-avvisi/notizie.html>

Letto il presente verbale viene sottoscritto a sensi dell'art. 43 comma 6 del vigente Statuto.

**IL PRESIDENTE**  
**F.TO MARTINI Dott.ssa Morena**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO SPAZIANI Dott. Francesco**

=====

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

**(ART. 124 d.Lgs. 267/2000)**

Segretario Comunale su conforme dichiarazione del messo che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno **02/03/2017** all'albo pretorio ove rimarrà esposto per quindici giorni consecutivi.

Lì **02/03/2017**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO SPAZIANI Dott. Francesco**

=====

Si certifica che la presente deliberazione, è **DIVENUTA ESECUTIVA** il ..... per decorrenza dei termini ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000.

lì .....

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

.....

=====